

¿Quiénes deben ser autores en una publicación científica?

Felix J. Tapia
Instituto de Biomedicina
Facultad de Medicina
Universidad Central de Venezuela

Reunión Mensual SVDCD
Caracas 28 de enero de 2006



Criterios de Vancouver

(Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas)

Comité Danes de Deshonestidad Científica

Comité Asesor de Investigación (RAC)
Instituto Dental Eastman



Puntos de controversias :

- Derechos de los autores
- Orden de los autores

Importante revisar el tema periódicamente y emitir pautas para el personal de investigación.



Deben ser autores

Los que contribuyan sustancialmente con los siguientes
3 criterios:

- Concepción/diseño o análisis/interpretación de los datos.
- Preparación del borrador y la revisión crítica del artículo en su contenido intelectual.
- Aprobación final del manuscrito a ser enviado para publicación.



Cada autor debe contribuir en los 3 criterios.

No siempre es posible cuando los investigadores jóvenes o estudiantes de postgrado están involucrados.

No todos los investigadores están de acuerdo con estas pautas (62%).

Otros ponen más peso en las contribuciones prácticas del proceso de investigación.



Los investigadores deben usar su juicio al asignar autoría y utilizar las pautas internacionales flexiblemente.

Sin embargo, cada autor debe estar familiarizado con el trabajo y poder justificar a cada autor si así lo exige un Editor.



No deben ser Autores

Las personas que contribuyen en sólo una de las siguientes fases:

- Adquisición de fondos.
- Recolección de datos.
- Supervisión del grupo de investigación.



No deben ser Autores

- Autores por obsequio.
- Autores fantasmas.



Autores por obsequio

Ejemplo: Incluir como autores a los Jefes de Departamento.

Mala práctica

Cortesía:
manifestación de respeto.

Prestigio:
facilitar la aceptación y promover la circulación de la publicación.

Obligación:
abuso, deshonestidad.



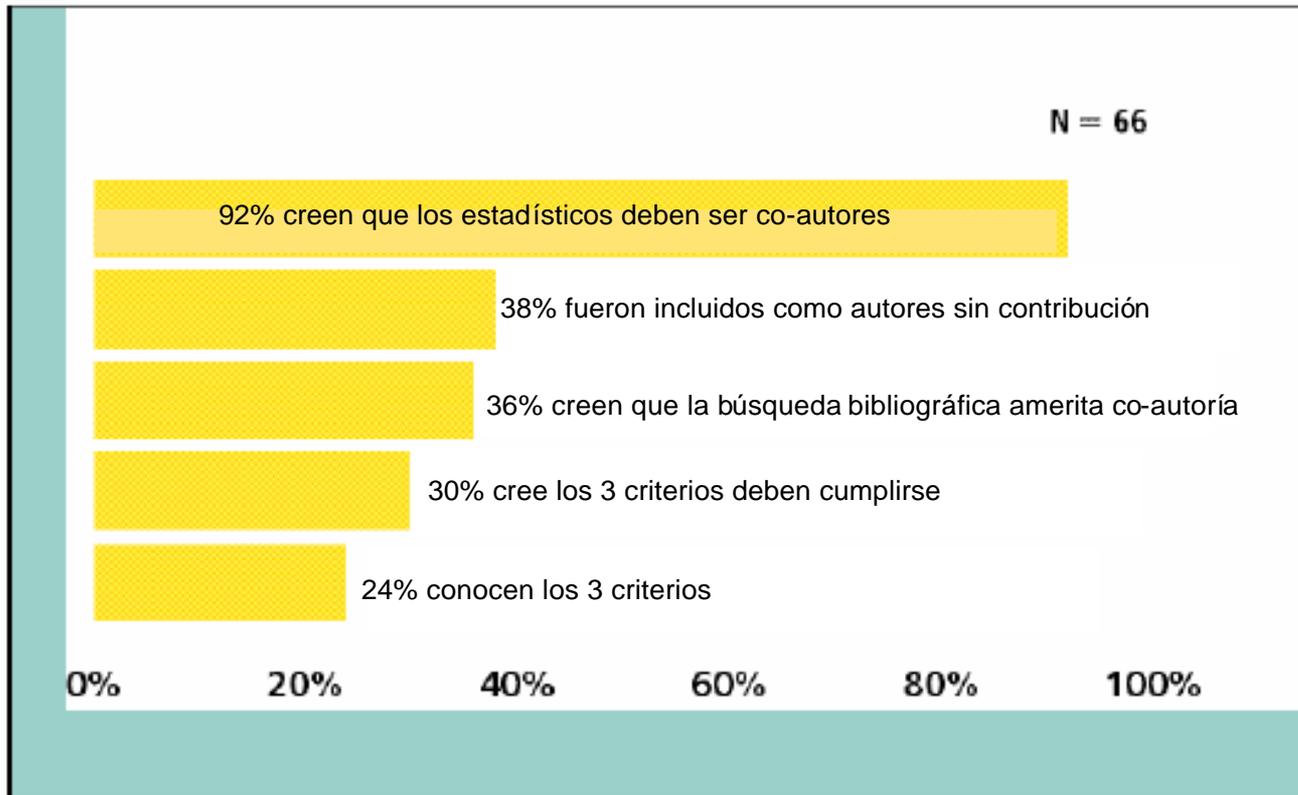
Autores fantasmas

Personas que aceptan la invitación a ser autores en un artículo ya finalizado, en el cual no han participado.

- Lector, corrector, editor del manuscrito = escritor fantasma.
- Estadístico.



Autores prospectivos desconocen los Criterios de Autoría y Agradecimientos

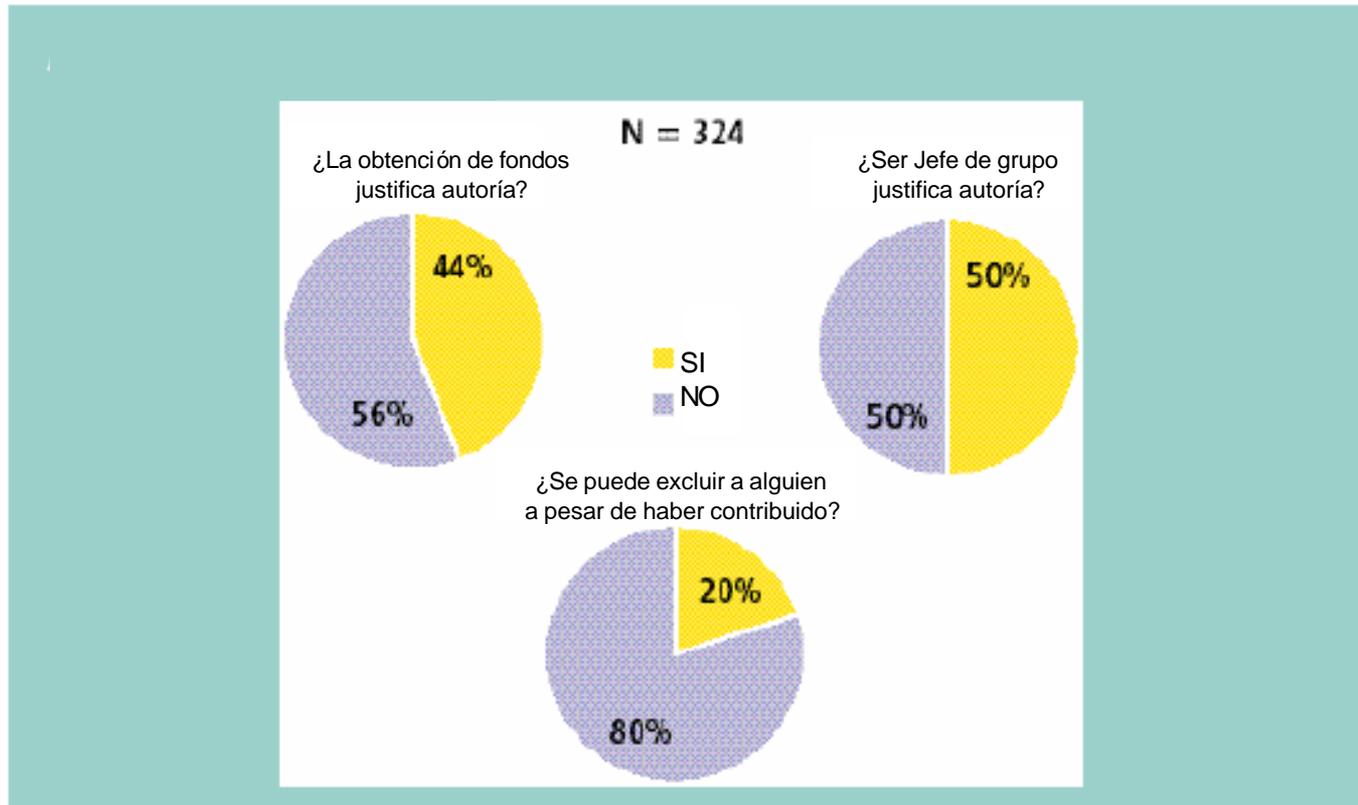


* Data from Bhupal et al, 1997.

University of Newcastle Medical School

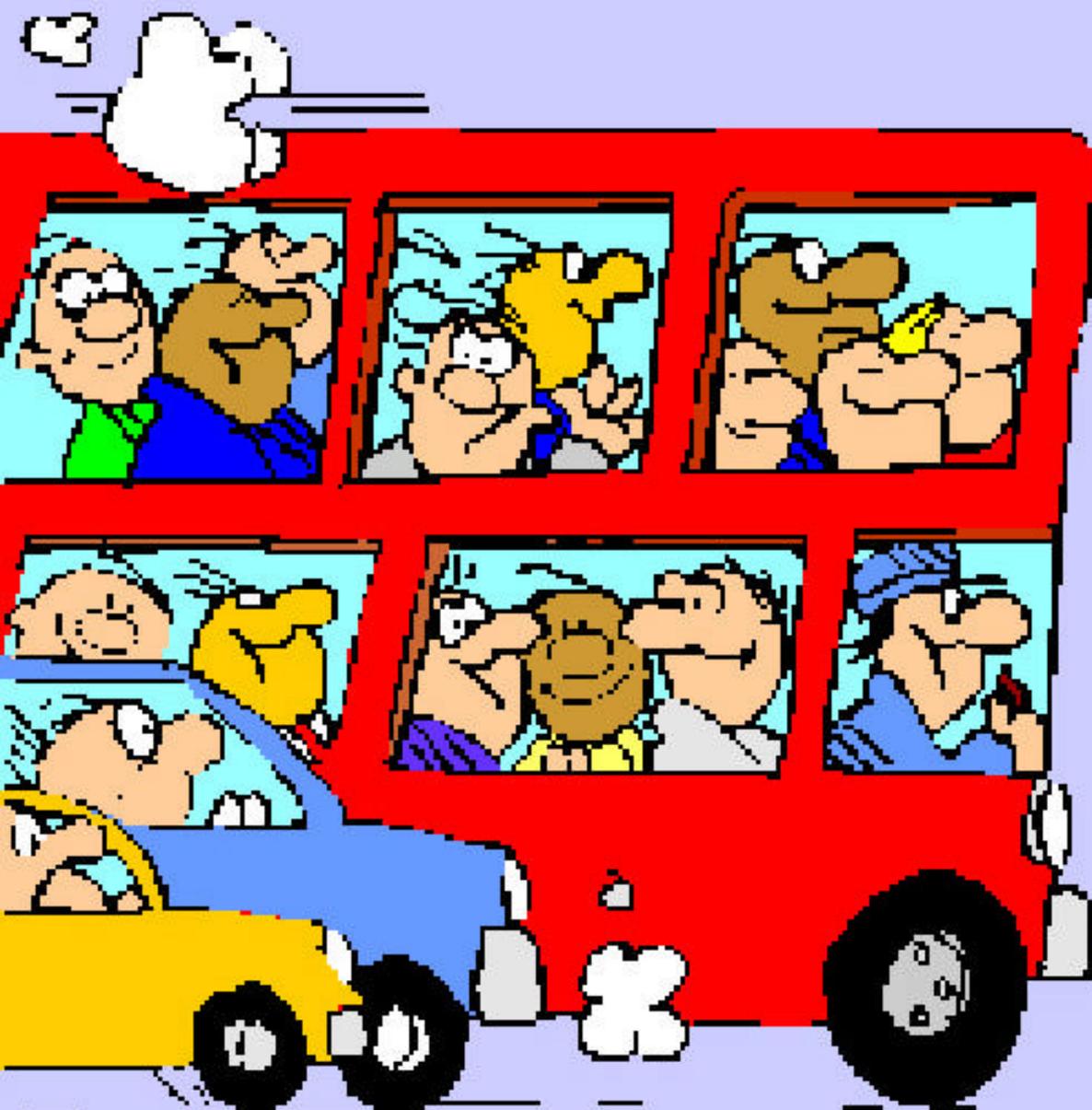


Concepciones erróneas sobre la Autoría entre postdoctorantes



* Data from Eastwood et al, 1996.





Publicación

The Genome Sequence of *Trypanosoma cruzi*, Etiologic Agent of Chagas Disease

Najib M. El-Sayed,^{1,2*†} Peter J. Myler,^{3,4,5*†} Daniella C. Bartholomeu,¹ Daniel Nilsson,⁶ Gautam Aggarwal,³
Anh-Nhi Tran,⁶ Elodie Ghedin,^{1,2} Elizabeth A. Worthey,³ Arthur L. Delcher,¹ Gaëlle Blandin,¹ Scott J. Westenberger,^{1,7}
Elisabet Caler,¹ Gustavo C. Cerqueira,^{1,8} Carole Branche,⁶ Brian Haas,¹ Atashi Anupama,³ Erik Arner,⁶ Lena Åslund,⁹
Philip Attipoe,³ Esteban Bontempi,^{6,10} Frédéric Bringaud,¹¹ Peter Burton,¹² Eithon Cadag,³ David A. Campbell,⁷
Mark Carrington,¹³ Jonathan Crabtree,¹ Hamid Darban,⁶ Jose Franco da Silveira,¹⁴ Pieter de Jong,¹⁵
Kimberly Edwards,⁶ Paul T. Englund,¹⁶ Gholam Fazelina,³ Tamara Feldblyum,¹ Marcela Ferella,⁶
Alberto Carlos Frascch,¹⁷ Keith Gull,¹⁸ David Horn,¹⁹ Lihua Hou,¹ Yiting Huang,³ Ellen Kindlund,⁶ Michele Klingbeil,²⁰
Sindy Kluge,⁶ Hean Koo,¹ Daniela Lacerda,^{1,21} Mariano J. Levin,²² Hernan Lorenzi,²² Tin Louie,³
Carlos Renato Machado,⁸ Richard McCulloch,¹² Alan McKenna,⁶ Yumi Mizuno,⁶ Jeremy C. Mottram,¹²
Siri Nelson,³ Stephen Ochaya,⁶ Kazutoyo Osoegawa,¹⁵ Grace Pai,¹ Marilyn Parsons,^{3,4} Martin Pentony,³
Ulf Pettersson,⁹ Mihai Pop,¹ Jose Luis Ramirez,²³ Joel Rinta,³ Laura Robertson,³ Steven L. Salzberg,¹
Daniel O. Sanchez,¹⁷ Amber Seyler,³ Reuben Snarma,¹³ Jyoti Shetty,¹ Anjana J. Simpson,¹ Ellen Sisk,³
Martti T. Tammi,^{6,24} Rick Tarleton,²⁵ Santuza Teixeira,⁸ Susan Van Aken,¹ Christy Vogt,³
Pauline N. Ward,¹² Bill Wickstead,¹⁸ Jennifer Wortman,¹ Owen White,¹ Claire M. Fraser,¹
Kenneth D. Stuart,^{3,4} Björn Andersson^{6†}

Science 2005, 309:409-415

Orden de los autores en un artículo

Asunto polémico.

Injusticias con los investigadores jóvenes y pasantes clínicos.

Este grupo hace el trabajo básico pero es degradado en la autoría literaria, vulnerando sus derechos, lo cual puede llevar a disputas y quejas formales.



El orden de los autores debe reflejar la magnitud de la contribución al trabajo.

El primer autor debe ser la persona mas estrechamente asociada con el trabajo.



El autor intelectual o autor guía es generalmente el último autor.

Puede ser el Tutor o jefe de grupo de la investigación.

El último autor es el más experimentado:

- Concibe el trabajo
- Contribuye significativamente con la interpretación de los datos
- Preparación y aprobación del manuscrito.

Esta convención puede variar entre las distintas disciplinas.



La práctica más común es que los estudiantes sean los primeros autores en sus propios trabajos.

Si el Jefe de grupo va en el trabajo, el Tutor pudiese ser el segundo autor, de lo contrario puede ser último autor.

Los otros contribuyentes se colocan en el orden de contribución.



Los estudiantes de postgrado que son primeros autores en sus trabajos, deben participar en forma significativa preparando el manuscrito e interpretando los datos.

Negar esta oportunidad a los investigadores jóvenes, puede generar problemas que llevan a quejas formales, ruptura de grupos y pérdida de la moral.



No se recomienda la elaboración de acuerdos firmados entre los investigadores antes de que se realice el trabajo o escriban los artículos.

La firma de acuerdos se justifica en la investigación multicéntrica que así los requiere por estar relacionados con la prosecución del trabajo, financiamiento y reconocimientos.





Faculty Policies on Integrity in Science

Faculty of Medicine Harvard University

- Los investigadores deben decidir juntos el orden de los autores.
- Los autores deben especificar en el manuscrito las contribuciones de cada quien y cómo fue asignado el orden para que los lectores puedan interpretar sus artículos correctamente.
- El autor guía debe elaborar por escrito, una descripción concisa de cómo se decidió el orden de los autores.



Un ejemplo:

Authors' contributions

LVP carried out most of the experimental work and drafted the manuscript. JC developed the experimental design, carried out part of the experimental work and drafted the manuscript. NLD participated in the experimental design and evaluated the progression of infection in the mice. FJT conceived the study, participated in the experimental design and coordinated the work. All authors read and approved the final manuscript.

Kinetoplastid Biol Dis 2005, 4:2



